



«Когда мы связаны с нашими братьями общей целью, которая находится вне нас, только тогда мы живем, и опыт показывает нам, что любить - это не значит смотреть друг на друга, но значит вместе смотреть в одном направлении»

Антуан де Сент-Экзюпери

Всплеск интереса к религиозной тематике на фоне глобализации и интеграции культур, породил немало диспутов о возможности «столкновения цивилизаций». С окончанием холодной войны цивилизации как субъекты мировой политики приходят на смену нациям-государствам. Цивилизации определяются как культурные сообщества, отличающиеся друг от друга историей, языком, традициями, но более всего религией. Цивилизации стремятся к приобретению власти.

Так, через международные экономические институты Запад защищает свои экономические интересы и навязывает другим нациям ту экономическую политику, которая кажется ему правильной. Столкновение цивилизаций происходит на двух, макро- и микроуровнях. Макроуровень подразумевает международный уровень борьбы цивилизаций; столкновение цивилизаций на микроуровне означает угрозу внутренней стабильности государств в тех случаях, когда линия цивилизационных разломов проходит по их территории.

Столкновение цивилизаций – угроза международной стабильности. Поскольку цивилизации принципиально непримиримы и готовы вступить на защиту своих ценностей, их столкновение представляет угрозу международной стабильности. Такой угрозой становятся религиозные конфликты: конфликты в Европе между западным христианством, с одной стороны, и православием, с другой; конфликты западной и исламской цивилизаций, православных и мусульман в Европе и Евразии, мусульман и

индуистов в Азии и т.д.

Взаимодействие цивилизаций несет потенциальную угрозу для международной стабильности и потому, что экономическая конкуренция преобладает только в отношениях между американской и европейской субцивилизациями, а также в отношениях этих субцивилизаций с Японией. Взаимодействие остальных цивилизаций нередко принимает насильственные формы, иногда доходящие до «этнических чисток».

Столкновение цивилизаций рассматривается как угроза внутренней стабильности. На уровне внутренней политики, столкновение цивилизаций может вести к ослаблению государственного единства. Выделяются три наиболее вероятных кандидата на осуществление сценария дезинтеграции в будущем – Турция, Мексика, Россия - поскольку все три страны представляют особенно высокий уровень культурной гетерогенности. Турция разделена между западной и ближневосточной мусульманской идентичностью; Мексика – между идентичностью латиноамериканской и североамериканской страны; Россия борется за выбор европейской и евразийской ориентации.

Одной из важнейших причин современных цивилизационных противостояний являются процессы модернизации и создание и распространение некоторых общепланетарных стандартов, отвечающих потребностям возникающей технологической основы цивилизации.

Идея о том, что обострение глобальных кризисов, порожденных техногенной цивилизацией, приведет к смене системы ценностей, а преодоление глобальных кризисов потребует изменения целей человеческой деятельности и ее ценностных регулятивов.

Процессы модернизации, т.е. непрерывного совершенствования технологической и технической основы цивилизации и подстройки к ней общественных организационных структур, принято связывать с последними двумя веками нашей истории. В действительности же процесс модернизации – составляющая общего процесса развития человечества, поскольку он связан и с преобразованием экологической ниши человека, и с изменением самого человека.

Кризис капиталистической системы – это кризис биосферный и возможным выходом из кризиса как его преодоление и выход на новые рубежи развития, так и деградация человека. Становится очевиден тот факт, что человечество должно изменить свое отношение к природе. Научно-технический и общественный прогресс имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Во много раз улучшилось качество жизни и ее продолжительность, но все возрастающий уровень потребления показал, что есть определенный предел, достигнув которого, человечество окажется на грани самоуничтожения. Стратегия человечества должна иметь две составляющие: технико-технологическое перевооружение и утверждение в сознание людей новой нравственности. Чисто гипотетически новое общество должно быть другим. Предстоит новая модернизация и, вероятнее всего, разные цивилизации будут по-разному воспринимать новую реальность.

Мир будущего представляется более многоцветным. В разных частях планеты будут функционировать разные организации. По мнению ряда аналитиков, вертикальное расслоение мира на мировой Север и мировой Юг только усилится, что приведет к формированию мировой элиты и стратификация стран на очень богатые и очень бедные.

Решающую роль в определении характера дальнейшего развития мировой экономики по-прежнему будут играть ТНК, которые как любой другой мощный инструмент могут служить различным целям. В этих условиях, вероятнее всего, продолжится борьба за ресурсы. Кроме того, страны, которые принято относить к традиционным, будут модернизировать систему культурных ценностей, а также продолжат наращивать свою экономическую и военную мощь. Мир изменился и США больше не является единственной супердержавой, а поэтому Западу придется изменить своё отношение к остальному миру и сменить авторитарный тон на межкультурный диалог с целью выработки единой стратегии устойчивого развития.

Как известно, кризис означает не только ломку старой системы, но и гарант будущего благополучия. Новый автор будущего – это наука как идеология, теория, которая будет все объяснять. Идеи новой этики и новые ценностные установки выступают предпосылками новых стратегий деятельности и нового понимания природы.

Безусловно, необходимо говорить о нравственности, ее уровне, а также формировании новой этической системы. Но стоит ли изобретать что-то новое? Основные, базовые ценности были провозглашены еще в «осевую эпоху». Современная цивилизация находится сегодня в определенной точке бифуркации и от того, какой путь она

предпочтет, будет зависеть, в конечном итоге, будущее, как каждого отдельного человека, так и всего человечества в целом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. См.: Актуальные проблемы теории истории (Материалы «круглого стола» (12 января 1994г.))// ВИ 1994 №6
2. Добаев И.П. Расколотая умма Северного Кавказа// Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции.-Мах-ла,2008.- С. 410
3. Кокшаров А., Сумленный С. Теперь здесь ислам//Эксперт, 29 сентября, 2008
4. Исламские организации Европы//[http: www.IslamNews.ru](http://www.IslamNews.ru) (26.11.2008)
5. Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы // Вопросы философии. 1995г. №1. - С. 10
6. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М., 1998г., С. 115
7. Поляков А.Н. К проблеме общественных формаций //Вопросы философии. 2003г. №6. С.13
8. Степин В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен // Вопросы философии. 2006 №2 . - С. 22
9. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990, №3, С. 134-148.
10. Фурсов. А.И. Прощальный поклон капитализма.
11. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека.//Диалектика природы. – М., 1975г. С.163
12. Юсупова Г.И. Роль идеологического фактора в противодействии религиозно-политическому и этническому экстремизму// Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции.-Мах-ла,2008.- С. 445
13. Huntington S. Clash of Civilizations. - N.Y. 1993. - P. 39

Манапова В.Э., Дагестанский государственный институт народного хозяйства